

почете по сравнению с гражданской. На торжественном акте 1781 г. двадцать отличившихся воспитанников военного отделения были поставлены в зале отдельно, им первым вручали награды, и речь, с которой к ним обратился правитель, заняла в газетном отчете 27 строк. Двенадцать отличившихся воспитанников гражданского отделения находились в общем строю, обращение к ним было суше и значительно короче (всего 9 печатных строк).<sup>30</sup>

Анонимный «Недоросль» очень хорошо «вписывается» в культурную жизнь Твери конца 1770-х гг. как своей общей идеей, так и отдельными реалиями. Перечень наук, которыми овладел Миловид, точно соответствовал программе Тверского дворянского училища. Правда, в первой редакции этот перечень имел в виду столичное образование, а во второй автор, перенеся место учебы Миловида в Тверь, не сделал в соответствующей реплике Добромыслова никаких изменений; но в них, очевидно, не возникла нужды, поскольку Тверское училище ориентировалось на программы петербургских и московских учебных заведений.<sup>31</sup> Тирада Федула о необходимости службы составляет параллель мыслям, которые пропагандировал Т. И. Тутолмин. Если бы кто-нибудь из аксонов усомнился в том, что Миловид «получил в два года три чина, а именно: с квартирмейстров сержант и прапорщичей» (л. 20/11), то ему в пример можно было бы поставить самого директора училища, который, окончив университет, был в мае 1762 г. произведен в подпрапорщики, в июне — в каптенармусы, в июле — в сержанты, в августе — в прапорщики, а 27 апреля 1764 г. — подпоручики. Обретает конкретность и фраза Аксена о Добромыслову: «... сверх пяти алтын с души собрав, еще пятьдесят рублей заплатил» (за обучение сына) (л. 17/8 об.). Училище было основано на паевых началах. Взносы исчислялись с ревизской души: десять копеек за 1779 г. и по пяти копеек из следующих трех лет (т. е. за три года пять алтын).<sup>32</sup>

Вполне вероятно, таким образом, что автора анонимного «Недоросля» следует искать или в самой Твери или в Тверском крае, а работа над второй и третьей редакциями велась, по-видимому\* или непосредственно перед открытием училища, или вскоре после этого события, т. е. в 1778—1779 гг. В связи с этим уместно вспомнить, что экспертиза бумаги, проведенная М. В. Кукушкиной по просьбе А. П. Могилянского, привела к датировке первой тетради временем не ранее 1774 г., второй — не ранее 1776 г. [8, с. 418]. Однако предложенная дата не может считаться бес-

<sup>30</sup> Какова прислана к нам, для напечатания в Ведомостях, дневная записка годового скзамена, произведенного в Тверском Дворянском Воспитательном Училище, в начале сего 1781 года, оную сообщаем. — СПб. ведомости, 1781, 9 марта, № 20, с. 161—168.

<sup>31</sup> Впрочем, автор мог и забыть о необходимости согласовать реалии, и совпадение получилось само собою.

<sup>32</sup> *Тутолмин Т. П.* Положение общества..., с. 4